

ПАВЛОВА Мария Александровна

заместитель начальника отдела правовой экспертизы решений Комиссии Правового департамента Евразийской экономической комиссии



Павлова М. А.

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Настоящее исследование направлено на рассмотрение актуальных вопросов выхода Российской Федерации из Совета Европы, и, следовательно, из Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и как следствие необходимостью создания Евразийского суда по правам человека в целях реализации Евразийской конвенции о правах и основных свободах человека.

Цель. Определить возможные пути реализации права граждан государств-членов Евразийского экономического союза на защиту их прав и основных свобод в рамках функционирования Евразийского экономического союза.

Задачи. Выделить пределы и объемы компетенции Евразийского экономического союза, установленной Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, в сфере возможности защиты прав граждан государств-членов Евразийского экономического союза, определить правовые основания для создания судебного органа в обозначенных целях и разработать евразийскую конвенцию для обеспечения защиты прав и основных свобод человека и гражданина в рамках функционирования Евразийского экономического союза.

Методология. В настоящей работе с помощью методов логического, сравнительного и прогностического анализа выявлены факторы в целях реализации эффективного механизма защиты прав и основных свобод человека и гражданина в рамках функционирования Евразийского экономического союза.

Результаты. Исследование показало, что Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года не предусматривается создание судебного органа, целью деятельности которого была бы защита прав и основных свобод человека и гражданина государств – членов Евразийского экономического союза. Вместе с тем Евразийский экономический союз обладает мощными правовыми, организационными инструментами, позволяющие выработать концепцию евразийской системы защиты прав и основных свобод человека и гражданина. Предлагаемая для анализа концепция позволит защищать национальные права и свободы граждан евразийских стран.

Выводы. Целесообразно рассмотреть вопрос о разработке и принятии изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в части создания судебного органа – Евразийского суда по защите прав (ЕСПЧ) и дальнейшего построения евразийской правовой системы в этой сфере.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, Совет Европы, Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейский суд по правам человека, Евразийский суд по правам человека, Евразийская конвенция о правах и основных свободах человека.

PAVLOVA Mariya Aleksandrovna

Deputy Head of the Department of legal expertise of decisions of the Commission of the Legal Department of the Eurasian Economic Commission

ON THE NEED TO CREATE A EURASIAN COURT OF HUMAN RIGHTS

The present study is aimed at considering topical issues of the withdrawal of the Russian Federation from the Council of Europe, and, consequently, from the Convention on the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, and as a consequence, the need to create a Eurasian Court of Human Rights in order to implement the Eurasian Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms.

Aim. To determine possible ways to implement the right of citizens of the member states of the Eurasian Economic Union to protect their rights and fundamental freedoms within the framework of the functioning of the Eurasian Economic Union.

Tasks. To identify the limits and scope of the competence of the Eurasian Economic Union, established by the Treaty on the Eurasian Economic Union

of May 29, 2014, in the field of the possibility of protecting the rights of citizens of the member States of the Eurasian Economic Union, to determine the legal grounds for the establishment of a judicial body for the designated purposes and to develop a Eurasian convention to ensure the protection of human and civil rights and fundamental freedoms within the framework of the functioning of the Eurasian Economic Union.

Methods. In this paper, using the methods of logical, comparative and prognostic analysis, factors have been identified in order to implement an effective mechanism for protecting human and civil rights and fundamental freedoms within the framework of the functioning of the Eurasian Economic Union.

Results. The study showed that the Treaty on the Eurasian Economic Union of May 29, 2014 does not provide for the creation of a judicial body whose purpose would be to protect the rights and fundamental freedoms of man and citizen of the member States of the Eurasian Economic Union. At the same time, the Eurasian Economic Union has powerful legal and organizational tools that allow us to develop a concept of the Eurasian system for the protection of human and civil rights and fundamental freedoms. The concept proposed for analysis will allow protecting the national rights and freedoms of citizens of Eurasian countries.

Conclusion. It is advisable to consider the development and adoption of amendments to the Treaty on the Eurasian Economic Union of May 29, 2014 regarding the creation of a judicial body – the Eurasian Court for the Protection of Rights (ECHR) and the further construction of the Eurasian legal system in this area.

Keywords: The Eurasian Economic Union, the Treaty on the Eurasian Economic Union of May 29, 2014, the Council of Europe, the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, the European Court of Human Rights, the Eurasian Court of Human Rights, the Eurasian Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms.

16 марта с.г. Российская Федерация вышла из Совета Европы. Как заявили в Министерстве иностранных дел Российской Федерации, «государства НАТО и Евросоюза, злоупотребляя своим большинством в Совете Европы, последовательно превращают эту организацию в инструмент антироссийской политики»¹.

Сотрудничество между Советом Европы и СССР, Россией, ведет свой отсчет с 1989 года, когда Парламентская Ассамблея Совета Европы установила связи с Верховным Советом СССР, предоставив ему статус «специально приглашенного». В январе 1992 года решением Бюро Ассамблеи этот статус был передан Верховному Совету Российской Федерации. 7 мая 1992 года Россия подала заявку на вступление в Совет Европы в качестве полноправного члена. Официальная церемония приема Российской Федерации в Совет Европы состоялась 28 февраля 1996 года. Разумеется, этому предшествовала большая и весьма сложная работа, проделанная государственными структурами по вступлению Российской Федерации в Совет Европы.

Войдя в организацию, Россия стала участвовать в процессе формирования единого правового и гуманитарного пространства, а также реализации провозглашенной в статье 1 Устава Совета Европы цели достижения «большого единства между его государствами-членами... и содействия их экономическому и социальному прогрессу»². Наиболее эффективным инструментом ее реализации являются, вне всякого сомнения, конвенции и другие международные договоры.

Парламентской ассамблеей Совета Европы были сформулированы обязательства России при ее вступлении в Совет Европы. Главным образом, они касались приведения законодательства в соответствие с европейскими стандартами, налаживания и развития политических взаимоотношений с соседними странами, а также важнейшим условием стало – ратификация европейских конвенций. Среди таких документов по вопросам защиты прав и основных свобод человека Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод и основные протоколы к ней³; Европейскую конвенцию по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания⁴; Рамочную конвенцию о защите национальных меньшинств⁵; Европейскую конвенцию о взаимной правовой помощи по уголовным делам⁶ и др.

В этом году исполнилось 26 лет с момента вступления Российской Федерации в Совет Европы, однако сотрудничество прекратилось вместе с последующим прекращением распространения действия указанных конвенций на территории Российской Федерации, поскольку таковые являются неотъемлемой частью процесса выхода из Совета Европы. Более того, обозначенные в статье 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод⁷, субъекты Российской Федерации не смогут более подавать жалобу (с даты денонсирования Конвенции или после окончания переходного периода (в случае такового)).

В заявлении Министерства иностранных дел Российской Федерации говорится, что «Россия всегда была настроена на

равноправное сотрудничество в рамках Совета Европы в интересах своих граждан. За эти годы совместными усилиями многое удалось сделать для развития российского законодательства и правоприменительной практики, укрепления системы обеспечения прав человека в нашей стране, в том числе путем внедрения норм Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ) и практики Европейского Суда по правам человека в российское законодательство». Вместе с тем, не стоит забывать, что Россия является также участником иных международных договоров по правам человека, заключенных в рамках ООН. Это и Всеобщая декларация прав человека⁸, Международный пакт о гражданских и политических правах⁹, Конвенция о правах ребенка¹⁰, Конвенция о правах инвалидов¹¹, Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации¹², Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах¹³ и другие договоры, которыми гарантируется более широкий спектр прав и свобод человека, чем европейскими документами. Более того, в конституционных положениях Российской Федерации имеются гарантии, которые прямо вытекают из международных конвенций. Петр Толстой напомнил, что большинство норм международного права (в том числе Совета Европы) уже имплементированы в российское национальное законодательство¹⁴. Вместе с тем, представляется необходимым проработать вопрос о комплексном анализе действующих норм российского права касательно прав и свобод человека, с тем, «чтобы выход из Совета Европы никоим образом не сказался на правах граждан»¹⁵.

Таким образом, мы сталкиваемся с обстоятельством невозможности обращения в Европейский суд по правам человека, в связи с чем, создание Евразийского суда по правам человека представляется весьма перспективным.

В Договоре о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС) одним из органов Евразийского экономического союза является Суд Евразийского экономического союза (статья 8). Статутом Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к указанному Договору) определено, что целью его деятельности является обеспечение единообразного применения государствами-членами Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) и органами ЕАЭС Договора о ЕАЭС, международных договоров в рамках ЕАЭС, международных договоров ЕАЭС с третьей стороной и решений органов ЕАЭС. Более того, пунктами 39 – 41 указанного Статута сформулированы субъекты возможного обращения в Суд ЕАЭС и вопросы, входящие в компетенцию рассмотрения этого Суда. В частности, Суд ЕАЭС рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора о ЕАЭС, международных договоров в рамках ЕАЭС и (или) решений органов ЕАЭС¹⁶:

1) по заявлению государства – члена ЕАЭС:

1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/14079583>.

2 Устав Совета Европы (ETS N 1) [рус., англ.] (Принят в г. Лондоне 05.05.1949). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

3 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

4 Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ETS N 126) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 26.11.1987). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

5 Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (ETS N 157) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 01.02.1995). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

6 Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Заключена в г. Страсбурге 20.04.1959). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

7 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

8 Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

9 Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

10 Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

11 Конвенция о правах инвалидов (Заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

12 Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Заключена 21.12.1965). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

13 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/03/16/posle-26-let-tshchetnyh-popytok-naladit-dialog-rossiia-vyhodit-iz-soveta-evropy.html>.

15 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/6231a2029a79474abeb466bb>.

16 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Евразийская экономическая комиссия. – М., 2016. – С. 680.

о соответствии международного договора в рамках ЕАЭС или его отдельных положений Договору о ЕАЭС;

о соблюдении другим государством-членом ЕАЭС (другими государствами – членами ЕАЭС) Договора о ЕАЭС, международных договоров в рамках ЕАЭС и (или) решений органов ЕАЭС, а также отдельных положений указанных международных договоров и (или) решений;

о соответствии решения Евразийской экономической комиссии или его отдельных положений Договору о ЕАЭС, международным договорам в рамках ЕАЭС и (или) решениям органов ЕАЭС;

об оспаривании действия (бездействия) Евразийской экономической комиссии;

2) по заявлению хозяйствующего субъекта:

о соответствии решения Евразийской экономической комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору о ЕАЭС и (или) международным договорам в рамках ЕАЭС, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором о ЕАЭС и (или) международными договорами в рамках ЕАЭС прав и законных интересов хозяйствующего субъекта;

об оспаривании действия (бездействия) Евразийской экономической комиссии, непосредственно затрагивающего права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если такое действие (бездействие) повлекло нарушение предоставленных Договором о ЕАЭС и (или) международными договорами в рамках ЕАЭС прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Вместе с тем предусматривается, что государства-члены ЕАЭС могут отнести к компетенции Суда ЕАЭС иные споры, разрешение которых этим Судом прямо предусмотрено Договором о ЕАЭС, международными договорами в рамках ЕАЭС, международными договорами ЕАЭС с третьей стороной или иными международными договорами между государствами – членами ЕАЭС.

Анализируя, таким образом, положения международного договора, можно констатировать, что вопросы защиты прав и основных свобод граждан ЕАЭС, и, в частности, граждан России, не входят и не могут войти в сферу компетенции Суда ЕАЭС. Следовательно, разумным представляется создание дополнительного органа ЕАЭС – Евразийского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) – путем внесения соответствующих изменений (дополнений) в Договор о ЕАЭС. Необходимо обратить внимание, что при условии функционирования такого суда не только граждане Российской Федерации, но и граждане Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Казахстан смогут обращаться в ЕСПЧ с целью восстановления их нарушенного права. Важно то, что на сегодняшний день не следует торопиться с разработкой и принятием Евразийских конвенций, поскольку в каждом евразийском государстве в той или иной степени закреплены основные права и свободы гражданина. Первостепенной задачей остается закладка правовых оснований деятельности ЕСПЧ в Договоре о ЕАЭС, включая разработку Статута ЕСПЧ. Следующая уже задача – выработка предложений государствами – членами ЕАЭС при участии органов ЕАЭС, возможно, в том числе, приглашение уполномоченных по правам человека, правозащитников, научных деятелей, «борцов за права человека», в конце концов граждан государств – членов ЕАЭС (например, из числа граждан Российской Федерации, чьи дела не будут уже рассмотрены в Европейском суде по правам человека) для работы над проектом Евразийской конвенции о правах и основных свободах человека.

Следует отметить, что за основу при наложении текста на бумагу может лечь Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека¹⁷, которая была ратифицирована Россией, Таджикистаном и Белоруссией и вступила в силу для них 11 августа 1998 года, Киргизией ратифицирована 21 августа 2003 года и тогда же вступила в силу, при этом подписана, но не ратифицирована

Грузией, Арменией и Молдавией. Преследуя цель – охватить все грани и плоскости гражданских, политических, экономических, социальных, культурных, экологических и др. прав и свобод человека и гражданина не мало важным видится и имплементация в проект Евразийской конвенции о правах и основных свободах человека международных документов (инструментов) по правам человека – деклараций, принимаемых Генеральной Ассамблеей ООН, и конвенций, которые представляют собой многосторонние договоры, в том числе, заключенные и применяемые сегодня в рамках Европейского союза.

Пристатейный библиографический список

1. Устав Совета Европы (ETS N 1) [рус., англ.] (Принят в г. Лондоне 05.05.1949). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Рима 04.11.1950). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
3. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ETS N 126) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 26.11.1987). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
4. Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств (ETS N 157) [рус., англ.] (Заключена в г. Страсбурге 01.02.1995). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
5. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам (Заключена в г. Страсбурге 20.04.1959). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
6. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года. Евразийская экономическая комиссия. – М., 2016. – С. 680.
7. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Рима 04.11.1950). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
8. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
9. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
10. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
11. Конвенция о правах инвалидов (Заключена в г. Нью-Йорке 13.12.2006). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
12. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (Заключена 21.12.1965). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
13. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
14. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
15. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/03/16/posle-26-let-tshchetnyh-popytok-naladit-dialog-rossiia-vyhodit-iz-soveta-evropy.html>.
16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/rbcfree/news/6231a2029a79474abeb466bb>.
17. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс». <https://tass.ru/politika/14079583>.

¹⁷ Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (заключена в Минске 26.05.1995). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».